



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Simona Golob
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00F56D5F690000000575
Potek veljavnosti: 17. 02. 2027
Čas podpisa: 23. 06. 2023 10:22
Št. dokumenta: 35432-100/2022-2550-18

Gabrijel Aluminium d.o.o.
Pod jelšami 7
1290 Grosuplje

Številka: 35432-100/2022-2550-18
Datum: 23. 6. 2023

Zadeva: Poziv k predložitvi dokazov

Zveza: Vloga za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja in za izdajo okoljevarstvenega soglasja

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, je dne 22. 8. 2022 prejelo vlogo stranke GABRIJEL ALUMINIUM d.o.o., Pod Jelšami 7, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju: vloga), ki jo po pooblastilu direktorja Arzenšek Marka zastopa podjetje EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu, in sicer za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15, z dne 30. 4. 2008 (s spremembami) in izdajo okoljevarstvenega soglasja v združenem postopku iz 140. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22-ZVO-2; v nadaljevanju: ZVO-2).

Vlogi je bilo priloženo:

- Obrazec vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja
- P1 – opis sprememb pri obratovanju IED naprave Gabrijel Aluminium d.o.o.,
- Načrti tlorisov (pritličja, medetaže M1, 1. nadstropja, medetaže M2 in strehe),
- P2-BAT – opredelitev do najboljših razpoložljivih tehnik za IED napravo Gabrijel Aluminium d.o.o.,
- Predlog programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa snovi v zrak za podjetje GABRIJEL ALUMINIUM D.O.O., št. CEVO – 20424/2022, 11. 8. 2022, IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor;
- Predlog poslovnika za napravo za čiščenje odpadnih plinov izpusta Z12 in obratovalni dnevnik,
- Program ukrepov preprečevanja in zmanjševanja emisije snovi v zrak za napravo za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije upravljavca GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O.,
- Ocena možnosti za onesnaženje tal in podzemne vode za IED napravo za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije podjetja GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O. s prilogami,
- Obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 19. 8. 2022,
- Poročilo o vplivih na okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O., Grosuplje, ki ga je pod št. naloge 225 dne 29.

7. 2022 izdelalo podjetje EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu s priložo:

- Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, št. 1402-17 VO, julij 2022, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana,
- Projekt nameravanega posega v okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, št. naloge: 224, 30. 6. 2022, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu,
- Pooblastilo za zastopanje z dne 28. 2. 2020.

Vloga je bila na podlagi poziva št. 35432-100/2022-2550-8 z dne 7. 11. 2022 dopolnjena dne 8. 12. 2022 z:

- dopolnjenim obrazcem vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15
- dopolnjenim P1 – opis sprememb pri obratovanju IED naprave Gabrijel Aluminium d.o.o.
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za spremembo v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o. v Grosuplju v času obratovanja, evidenčna oznaka: 2920-22/104867-22/OVD
- Poročilom o vplivih na okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o. Grosuplje, 29. 7. 2022, dopolnjeno 7. 12. 2022 s prilogama:
 - Dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, št. 1402-17 VO, julij 2022, izdelovalca Aquarius d.o.o. Ljubljana
 - Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za spremembo v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o. v Grosuplju v času obratovanja, evidenčna oznaka: 2920-22/104867-22/OVD, 7.12.2022, NLZOH Maribor
- Projektom nameravanega posega v okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., Grosuplje, 30. 6. 2022, dopolnjen 25. 11. 2022, Ekosfera d.o.o.

V skladu z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 163/22), ki je na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije, je bilo na podlagi drugega odstavka 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) za ta postopek pristojno Ministrstvo za naravne vire in prostor. Na podlagi Sklepa o datumu prenosa nedokončanih postopkov (Uradni list RS, št. 32/23) je za vodenje in odločanje v tem postopku od 1. 4. 2023 dalje pristojno Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo).

Na podlagi prvega odstavka 8. člena ZUP je treba v postopku ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo.

Prvi odstavek 139. člena ZUP določa, da lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Drugi odstavek tega člena določa še, da uradna oseba, ki vodi postopek, odredi po uradni dolžnosti izvedbo vsakega dokaza, če spozna, da je to potrebno za razjasnitev zadeve.

V skladu s prvim in drugim odstavkom 140. člena ZUP mora dejansko stanje, na katero opira svoj zahtevek, stranka navesti natančno, po resnici in določno. Če ne gre za splošno znana dejstva, mora stranka za svoje navedbe predlagati dokaze in jih, če je mogoče, predložiti. Če stranka sama tega ne stori, zahteva to od nje uradna oseba, ki vodi postopek. Od stranke se ne zahteva, naj preskrbi in predloži dokaze, ki jih lahko hitreje in lažje preskrbi organ, ki vodi postopek, in tudi ne, naj predloži taka potrdila, ki jih organi po 180. členu tega zakona niso dolžni izdajati. Tretji odstavek tega člena določa še, da če stranka v določenem roku ne predloži dokazov, organ samo zaradi tega ne sme zavreči zahteve po drugem odstavku 67. člena tega zakona, temveč mora postopek nadaljevati.

I. Vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja

Iz 10.3.1. točke 3. člena ZVO-2 izhaja, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki povzroča industrijske emisije, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko pomembne škodljive vplive na zdravje ljudi ali okolje. Za večjo spremembo v obratovanju naprave se šteje vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da dosega prag zmogljivosti iz predpisa iz tretjega odstavka 110. člena tega zakona, kadar je ta predpisan.

Ministrstvo ugotavlja, da se naprava iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja uvršča v dejavnost 2.6 iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22, v nadaljevanju: Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije) za površinsko obdelavo kovin z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupen volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m³.

Iz zgoraj opisanih sprememb izhaja, da se vloga nanaša na spremembo proizvodne zmogljivosti naprave, ki se spremeni iz 84,45 m³ skupnega volumna kadi v katerih poteka obdelava na 304,92 m³, kar pomeni, da se spremeni za 220,47 m³. Tako ministrstvo ugotavlja, da je nameravana sprememba večja sprememba v skladu z 2. točko četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 ter 10.3.1 točko 3. člena ZVO-2, ker se proizvodna zmogljivost naprave poveča tako, da presega prag zmogljivosti – skupen volumen kadi 30 m³ v katerih poteka obdelava, iz Priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

Enajsti odstavek 119. člena ZVO-2 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja iz 1. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 v šestih mesecih od vložitve popolne vloge, pri čemer rok za izdajo odločbe, poleg primerov iz drugega odstavka 106. člena tega zakona, ne teče v času od izdaje obvestila do prejema poročila iz prejšnjega odstavka.

Iz šestega odstavka 119. člena ZVO-2 izhaja, da v primeru iz 1. točke četrtega odstavka 119. člena ZVO-2 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz drugega odstavka 112. člena tega zakona in ki se nanašajo na to spremembo.

II./

Ministrstvo ugotavlja, da je opis spremembe pomanjkljiv, ker ne vsebuje celotne spremembe v napravi iz točke 1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja. Ministrstvo ugotavlja, da je opis procesa omejen na delovne kadi, ki se prištevajo k zmogljivosti površinske obdelave, in da izpiralne kadi, kadi za sušenje, odcejanje in hrambo, ki so del tehnološkega procesa, niso vključene v opis tehnološkega postopka. Nadalje, na primer ni razvidno kako se izvaja mešanje raztopin in ni razvidno kje se uporablja komprimiran zrak.

Glede na navedeno ministrstvo ugotavlja, da takšna dokumentacija ne omogoča nadaljnega vsebinskega pregleda, in zaradi vsebinskih pomanjkljivosti vloga ni ustrezna za javno razgrnitev.

1. V nadaljevanju poziva je primeroma navedena obrazložitev neustrezne in pomanjkljive vsebine. Ministrstvo vas poziva, da:

- za novo linijo za anodno oksidacijo opišite celotno tehnologijo in jo predstavite v vseh ustreznih točkah, na katere se sprememba navezuje. Priložite tudi tehnološko shemo nove linije, obstoječih

linij s spremembami in tehnološko shemo za zaprt krogočni sistem za obdelavo in kroženje tehnološke vode (v nadaljevanju: KTV);

- za obstoječe linije opišite spremembe v tehnologiji/tehnoloških procesih;
- upoštevajte tudi v nadaljevanju podane ugotovitve ministrstva.

2. Zaradi pomanjkljivega opisa v dokumentaciji, ki ste jo predložili dne 22. 8. 2022 ni razvidno med katerimi postopki se izvaja izpiranje kadi za sušenje, koliko izpiranj se izvaja, kako se izpiranje izvaja. Glede na to, da tehnologija ni opisana in da za pregled vloge ministrstvo usmerjate na vsebino vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja (»za vse ostale vsebine smiselno uporabljajo vsebine vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja iz leta 2007« skladno s prvim odstavkom 22. člena Uredbe IED«), ministrstvo ugotavlja, da:

- novo linijo za anodno oksidacijo 3 in preostali liniji, ki se v določenih delih spreminjata, ni mogoče povezati z vlogo iz leta 2007;

- ni mogoče vsebinsko slediti in preverjati ustreznost vsebine z BREF točkami v poglavju P2 vloge, kot je razvidno v nadaljevanju tega poziva in v nadaljevanju za podkrepitev trditve samo primeroma izpostavljam nejasnosti, ki so posledica pomanjkljivih vsebin.

Ministrstvo je sicer pogledalo dokument P33-GabGro-dec07, iz katerega je razvidno, da je za učinkovitejše spiranje v prvih dveh prekatih postavljena naprava za mešanje z zrakom z dovodom komprimiranega zraka. Vendar pa navedeno vsebino ni mogoče povezati z novo linijo za anodno oksidacijo, zato vas ministrstvo poziva, da pojasnite na točno kateri dokument se iz vloge za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja sklicujete, saj je treba te dokumente predložiti v spis. V primeru, da se ne boste sklicevali na vlogo iz leta 2007, pa vas ministrstvo poziva, da vsebine za novo linijo za anodno oksidacijo in spremembe na obstoječih linijah sami ustrezno navedete glede na spremembe, saj je vloga vsebinsko tako pomanjkljiva, da vas v tem delu ne moremo pozivati vnaprej.

3. BREF 5.1.1.2 Vzdrževanje in učinkovita procesna kontrola

Ministrstvo vas poziva, da skladno s točko BREF 4.1.1 (c) vi), ki se nanaša na učinkovitost nadzora procesov navedete:

- kako zagotavljate učinkovit nadzor procesov za vse načine obratovanja: priprava, zagon, normalno obratovanje, zaustavitev, neobičajni pogoji (pogoji, ki ne predstavljajo normalnega obratovanja);
- kateri so ključni indikatorji delovanja in metode za merjenje in nadzor teh parametrov;
- način dokumentiranja in analiziranje nenormalnih pogojev delovanja za prepoznavanje vzrokov in ukrepanje.

Zgoraj navedene zahteve navedite tako, da bo vse navedeno tudi dokazljivo v vaših postopkih obratovanja (navodila, zapisi).

4. BREF 5.1.1.3 Zmanjševanje vplivov na okolje zaradi zmanjšanja ponovitev obdelav (potrebni zaradi slabe kvalitete prve obdelave izdelkov)

V P2 navajate, da se ponovitve ne izvajajo, ker to pri postopku anodizacije ni relevantno.

Glede na to, da so v vsakem procesu možna odstopanja, prav tako je možno, da stranke zaradi nepoznavanja procesov pričakujejo drugačne lastnosti izdelkov, vas ministrstvo poziva, da prikažete kako postopate z neustreznimi izdelki in kako zagotavljate, da so pričakovanja strank usklajena z možnostmi, ki se jih lahko doseže z izbrano tehnologijo.

5. BREF 5.1.1.4 Primerjava kazalnikov med napravami

Navajate, da spremljate procese in porabo (voda, UNP, električna energija) in, da so za spremljanje določene odgovorne osebe. Za spremljanje kazalnikov (porabe vode, elektrike in kemikalij in drugih kazalnikov) vas ministrstvo poziva, da za vsak kazalnik navedite metodologijo kako spremljate porabo (na površino na primer) in način spremljanja, tako, da ob prekoračitvah zagotavljate ukrepanje.

6. BREF 5.1.1.5 Optimiranje procesnih linij in nadzor

Opis optimiranja procesnih linij in opis nadzora, podajate zelo splošno: »Procese na linijah za površinsko obdelavo obdelovancev iz aluminija se bo optimiziralo glede na zahtevano kvaliteto obdelovancev in porabo vode in energije z računalniškim programom, ki omogoča vodenje in nadzorovanje procesa med njegovim potekom (to se tudi že izvaja v obstoječem stanju za obstoječi liniji)«.

Ministrstvo vas poziva, da dopolnite opis spremljanja kvalitete raztopin, kvalitete izpiralne vode ter drugih parametrov v povezavi z nadzorom procesa. Glede na sklic na BREF 4.1.5, ki se nanaša na avtomatizirane nadzorne sisteme, ki zbirajo podatke in se pravočasno odzivajo na procesne vrednosti, vas ministrstvo poziva, da kratko opišite kaj nadzirate, kako nadzor izvajate in kako na podlagi nadzora izvajate nadaljnje ukrepe.

Nejasnosti in pomanjkljivosti so v nadaljevanju poziva navedene tudi v okviru točke BREF 5.1.5.3 ter BREF 5.1.6., nejasnosti in pomanjkljivosti glede spremljanja porabe vode pa v okviru točke BREF 5.1.5.1.

7. BREF 5.1.2 Projektiranje, postavitve in delovanje naprave na način, da se prepreči onesnaženje okolja

Navajate, da se na delovnih kadeh, v katerih se nahajajo delovne raztopine, ki imajo nevarne lastnosti, izvaja avtomatsko doziranje ali dopolnjevanje nivoja in da so montirani merilci nivoja z namenom preprečevanja prekomernega polnjenja in posledičnega izlivanja delovne raztopine izven delovnih kadi. Glede navedenega ministrstvo ugotavlja:

- da iz vloge ni razvidno katere kadi so tako opremljene,
- da ni razvidno, da skladno s točko BREF 4.1.1.1 (v BREF 5.1.1.2 je sklic na 4.1.1c in 4.1.1.1) vzdržujete čiste procesne površine; razumeti je mogoče priporočilo uporabe alarmov visokega nivoja na vseh procesnih kadeh, tudi za tiste, v katerih se nahajajo delovne raztopine z nenevarnimi lastnostmi in izpiralne kadi. Opis dopolnite tako, da bo razvidno kateri deli tehnologije so opremljeni in kako ter preverite ali morate zagotoviti dodatne ukrepe.

Glede na to:

- da ni razvidno zakaj je lovilni bazen za linijo 3 dimenzioniran v količini 151 m³, če so kadi volumna 167,89 m³,
- da je zadrževalni volumen 858 m³ namenjen tudi zadrževanju onesnaženih požarnih voda in ker volumni izpiralnih kadi niso znani, ni razvidno, da je upoštevana celotna količina, ki se lahko sprosti v požaru,

vas ministrstvo poziva, da navedite sklic na projektno dokumentacijo s podatki o projektu (datum izdelave, izdelal) in le-to tudi predložite k dopolnitvi vloge. V projektni dokumentaciji je pri projektiranju ustreznega in zadostnega zajemanja požarnih vod treba upoštevati tudi preventivno požarno varnost, za projektiranje požarne varnosti pa so odgovorni inženirji te stroke vpisani na IZS.

Nadalje glede na to, da ni razvidno kako delujejo zapore (avtomatsko, ročno, navodila, aktiviranje, ko v podjetju ni nikogar,...), vas ministrstvo poziva, da navedite kako se aktivirajo premične zapore s čimer zagotavljate ustrezen zadrževalni volumen v primeru havarije in požara. Opis podajte tako, da bo razvidno kdo aktivira, kdaj, kako, ali so/bodo vzpostavljena navodila in kako bodo odgovorne osebe seznanjene z navodili.

Ministrstvo ugotavlja, da za lovilni bazen na avtomatski liniji 3 ni razvidno, da je opremljen z senzorjem za zaznavanje izpusta. Da sta lovilna bazena avtomatskih linij 1 in 2 opremljena s senzorjema za zaznavanje pojava tekočin je razvidno na str. 29 P1.

Pojasnite tudi kako se zaznava izpust iz cevovodov (v delu od avtomatskega doziranja kemikalij v kadi?) in ali so cevovodi vidni in v območju lovilnih bazenov, ter ali so vključeni v preventivno vzdrževanje.

8. BREF 5.1.2.1 Skladiščenje kemikalij, obdelovancev

Navajate, da se ločeno skladiščita lug in kislina; na str. 23 P1 je razvidno, da se v skladišču 10 skladiščita tako kislina kot lug. Ministrstvo vas poziva, da pojasnite s kakšnimi ukrepi zagotavljate

ločeno skladiščenje (fizično ločeno, vzpostavljena so navodila in zagotavljate, da so delavci seznanjeni z navodili).

Ministrstvo vas poziva, da se opredelite do preprečevanja korozije skladno s poglavjem 4.3.1. V dokumentu predloženem v vlogi za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja (P33-GabGro-dec07) na primer navajate, da na površino obdelovancev pred in po obdelavi lahko deluje korozija kar ima posledično negativne vplive na okolje in v nadaljevanju navajate ukrepe. V primeru, da je naveden obrazec še aktualen, potem tako navedite.

9. BREF 5.1.3 Mešanje procesnih raztopin

V točki 5.1.3 v poglavju P2 navajate: »Mešanje kopeli v delovnih kadeh se bo izvajalo z različnimi tehnikami, pri kemičnem poliranju in pri elektropoliranju z anodnim pomikom, pri anodni oksidaciji in barvanju z zrakom in dodatno z obtokom preko venturijevih šob (nizkotlačnega (0,4 bar) zračnega mešanja, v ostalih primerih pa z mehanskimi mešali in obtočnimi črpalkami;

Sistem nizkotlačnega (0,4 bar) zračnega mešanja sicer za ogrevane delovne raztopine ni primeren, zato se za ogrete delovne raztopine uporablja le v fazi priprave delovne raztopine ob nastavitvah delovnih raztopin ali ojačevanju delovnih raztopin«.

Ministrstvo vas poziva, da ustrezno vzpostavite poglavje kjer boste opisali mešanje, da bo razvidno kako se izvaja in tako, da bo razvidno na kateri del tehnologije/kad se vsebina v dokumentu P2 nanaša.

Nadalje vas ministrstvo, glede na to, da je mešanje povezano z vzdrževanjem konstantne temperature in koncentracije, poziva, da navedeno vsebino vključite v sklopu BREF 5.1.1.2 v povezavi s točko 4.1.1c vi), ki se nanaša na učinkovit nadzor procesov.

10. BREF 5.1.4.3 Zmanjševanje toplotnih izgub

V poglavju BREF 5.1.4.3 omenjate tudi sušilno kad, za katero ni razvidno v katerem delu tehnologije se uporablja in kako je opremljena. Ministrstvo vas poziva, da ustrezno vzpostavite ustrezne vsebine tako, da bo razvidno na kateri del tehnologije/kad se vsebina v dokumentu P2 nanaša.

11. BREF 5.1.4.4 Hlajenje

Za prikaz skladnosti izpolnjevanja te tehnike ste opisali tehnike, ki iz poglavja P1 ali drugih delov vloge niso razvidne, npr. tretja alineja v P2, v kateri opisujete hlajenje delovne raztopine za luženje ali prva alineja v P2, v kateri opisujete vzdrževanje optimalne temperature procesnih raztopin.

Tehnologija hlajenja je v poglavju P1 opisana nejasno in pomanjkljivo (mogoče je sklepati, da je nov hladilni agregat za trdo anodizacijo hladile moči 240 kW). Glede na zgoraj navedene pripombe vas ministrstvo za novo linijo za anodno oksidacijo 3 in za spremembe v delovnih kadeh na linijah za anodno oksidacijo 1 in 2 poziva, da v tehnološki shemi linij navedete, katere procesne raztopine hladite, na kakšen način se hladijo in hlajenje opišete v ustreznem poglavju za vse procese, kjer je to potrebno. Če je to navedeno v drugih dokumentih pojasnite, kje je navedeno, glede na to, da nekateri opisi v vlogi niso posodobljeni (npr. voda je speljana na kad za izpiranje po luženju, s čimer po njeni izrabi postane odpadna tehnološka oziroma industrijska voda, ki se jo odvede v lastno čistilno napravo za odpadne industrijske vode).

Nadalje, v P2 navajate: »Procesne raztopine se pripravljajo ob upoštevanju navodil proizvajalcev kemikalij (tehnologije) ter na osnovi lastnih izkušenj. Tako sta za vsak postopek sestava in območje delovne temperature optimizirana. Temperature delovnih raztopin v delovnih kadeh se avtomatsko spremljajo preko nadzornega sistema in v primeru odstopanj (T izven delovnega predpisanega območja) korigirajo (avtomatska regulacija T in vklop alarma v primeru večjih napak). Tako je zagotovljeno vzdrževanje optimalne temperature«.

Ministrstvo vas poziva, da nadzor nad temperaturo vključite v sklopu BREF 5.1.1.2 v povezavi s točko z 4.1.1c vi), ki se nanaša na učinkovit nadzor procesov in 4.1.3 v sklopu spremljanja porabe energentov.

12. BREF 5.1.5.1 Zmanjševanje vstopa vode v proces

- Za prikaz skladnosti s točko BREF 5.1.5.1 navajate, da so na vseh dovodih vode v kadi za izpiranje postavljeni merilci pretoka, ki vzdržujejo optimalne pretoke in nadalje, da so nastavljeni optimalni pretoki vode na tuših, s katerimi se izpirajo ostanki delovnih raztopin iz površine obdelovancev. Nadalje v točki BREF 5.1.5.4 navajate, da je večina izpiranj izvedenih z dvo ali tro - stopenjsko kaskado, pri čemer sta zadnja in srednja izpirna kad vedno v kombinaciji s tuširanjem.

Ministrstvo ugotavlja, da ni razvidno na katero tehnologijo se opis navezuje; iz P33-GabGRO-dec07, so na primer razvidna kad za stoječe izpiranje (M1.5) in kad za trojno kaskadno izpiranje (N1.6). Nadalje, iz pregleda slike 3 v P1, v kateri je sicer prikaz delovanja KTV, bi lahko sklepali, da so spiranja samo kaskadna in dvostopenjska (drugo izpiranje). Iz obrazložitve okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-182/2006-15 z dne 30. 4. 2008 pa izhaja, da so med posameznimi postopki izpiranj, ki so (glede na zahtevnost izpiranja) stoječa, tekoča (enojna ali dvojna) ali kaskadna, za dodatno izpiranje pa so na nekaterih mestih nameščeni tudi tuši.

Ministrstvo ugotavlja, da v vlogi niso prikazane izpiralne kadi, zato tehnološkemu procesu v tem delu ni mogoče slediti. Prav tako ni mogoče slediti, na katerih izpiralnih kadeh se spremlja poraba vode. Nadalje ministrstvo ugotavlja, da na str. 18 P1 navajate dve liniji z ionskimi izmenjevalci, kar pa ni skladno s podatki v točki BREF 5.1.5.1 kjer navajate tri krogotočne ionske izmenjevalne naprave.

Ministrstvo vas poziva, da podatke podate tako, da bo razvidno točno kje se izvaja ponovna uporaba in kako oz. kje vse spremljate porabo vode.

V točki BREF 5.1.5.1 (zmanjševanje vstopa vode v proces) in v točki 5.1.5.3 (zmanjševanje iznosa) navajate: »kjer je tehnološko izvedljivo se v delovnih kadeh zaporedno uporabljajo kompatibilne kemikalije, s čimer se izogne potrebi po izpiranju za vsako obdelavo v posameznih delovnih kadeh ter zmanjša iznose delovnih raztopin«, vendar pa tehnološki postopek ni tako predstavljen, da bi bilo razvidno za katere dele tehnologije je naveden opis relevanten.

13. BREF 5.1.5.3 Zmanjševanje iznosa

Iz vloge ni razvidno kako v delovnih kadeh zaporedno uporabljate kompatibilne kemikalije, s čimer se izognete potrebi po izpiranju za vsako obdelavo v posameznih delovnih kadeh ter zmanjšate iznose delovnih raztopin.

14. BREF 5.1.5.3.1 Zmanjševanje viskoznosti

Opis nadzora nad koncentracij delovnih raztopin podajate zelo splošno. Vzpostavite ustrezne vsebine tako, da bo v okviru vsebin P2 mogoče slediti opisu (kaj spremljate/kako/kdaj).

15. BREF 5.1.5.4 Izpiranje

Za prikaz skladnosti s točko BREF 5.1.5.4 ste navedli, da je večina izpiranj izvedena z dvo ali tro -stopenjsko kaskado, pri čemer sta zadnja in srednja izpirna kad vedno v kombinaciji s tuširanjem. Glede na to, da navajate porabo vode za izpiranje v razponu od 3 do 20 l / m² na izpirno stopnjo, vas ministrstvo poziva, da pojasnite na podlagi katerih podatkov ste določili količine in priložite izračun.

V poglavju P1 so popisane samo delovne kadi (procesne raztopine) in ker izpiranje/izpirne kadi niso vključeni v opis tehnologije, trditvi iz točke 5.1.1.4 ni mogoče slediti in preveriti.

16. BREF 5.1.6.1 Preprečevanje in zmanjševanje izgub.

Nadzor, ki ga opisujete: »Izvaja se spremljanje koncentracij procesnih kemikalij. Izvajajo se redne analize procesnih kemikalij in stalno spremljanje tehnoloških parametrov preko nadzornega sistema, s čimer se zagotavlja spremljanje in vrednotenje specifičnih porab ter stalno prilagajanje optimalnim delovnim karakteristikam posamezne delovne raztopine«, bi se moral izkazati v

poglavju 5.1.1.4 in 5.1.1.5, vendar kot je iz poziva razvidno, navedeno poglavje ni ustrezno predstavljeno.

Nadalje glede na izjavo, da na delovnih kadeh, v katerih se nahajajo delovne raztopine, ki imajo nevarne lastnosti, se izvaja avtomatsko doziranje ali dopolnjevanje nivoja, ni razvidno kako dopolnjujete kadi, kjer se nahajajo nenevarne raztopine – manjka torej opis kako in kaj spremljate.

17. BREF 5.1.6.3 Ponovna uporaba materialov in zapiranje kroga z vračanjem izpirne vode iz prvega izpiranja v procesno kad

Pri opredelitvi do te tehnike ste navedli, da dopolnjevanje delovnih raztopin z vračanjem izpirne vode iz prvega izpiranja nazaj v delovno raztopino za obravnavano napravo ni primerno, saj se s takim postopkom zmanjša življenjska doba delovne raztopine in pade tudi kvaliteta delovanja.

Ministrstvo pojasnjuje, da je iz okoljevarstvenega dovoljenja (obrazložitev odločbe 35407-182/2006-15 z dne 30. 4. 2008) razvidno, da se med ukrepi za zmanjšanje obremenjevanja voda uporablja vračanje izpirne vode iz prve izpiralne kopeli nazaj v predhodno delovno kopel.

Ker je bilo dovoljenje takrat izdano za obstoječo napravo, pojasnite, do kakšnih sprememb pri izdelkih/uporabljenih kemikalijah je prišlo, da obstoječa tehnika ni več uporabna.

18. BREF 5.1.7 Vzdrževanje procesnih raztopin

Navajate, da se življenjska doba posameznih delovnih raztopin vzdržuje in podaljšuje s pomočjo analiz in stalnim spremljanjem tehnoloških parametrov preko nadzornega sistema, vendar pa samo izjava, da se spremlja, ni dovolj. Navedite kako zagotavljate nadzor tehnoloških parametrov, tako, da bo sledljivo, da zgoraj navedeno tudi izvajate in dokazujete.

19. BREF 5.1.8.1 Zmanjševanje pretokov in snovi za obdelavo:

Pri opredelitvi do izpolnjevanja te tehnike ste navedli, da bodo na vseh dovodih vode na linijah postavljeni merilci pretokov.

Pojasnili ste, da se z optimalno nastavitvijo vseh pretokov skrbi za minimalno porabo vode, pri čemer se procesno vodo prečisti in ponovno uporabi. Glede na to, da iz preostalih vsebin vloge ni razvidno kako navedeno zagotavljate in spremljate, vas ministrstvo poziva, da vlogo vsebinsko dopolnite.

20. BREF 5.1.8.4 Tehnike brez izpustov:

V opredelitvi do te tehnike ste navedli le, da bo obratovanje brez izpusta odpadne industrijske vode.

V opisu te tehnike je navedeno, da se tehnika brez izpustov za celotno napravo lahko doseže kot kombinacija tehnik, ki so opisane v poglavju 4.16.12. Navedeno je še, da tehnike brez izpustov niso NRT tehnike, ker so povezane z visoko porabo energije in pri tem lahko nastajajo odpadki, ki so problematični za odstranjevanje. V BREF 5.1.8.4 je navedeno tudi, da se tehnike uporabljajo v posameznih primerih zaradi posebnih pogojev. Ministrstvo ugotavlja, da v vlogi niso navedeni razlogi za uporabo te tehnike. Glede na navedeno predložite podatke, ki bodo upravičili uporabo tehnike tako, da bo razvidna poraba energije z obrazložitvijo kateri sklopi tehnologije so vključeni v obravnavano.

KTV je v poglavju P1 nejasno opisan in prikazan. Slika 3, ki prikazuje shematski prikaz delovanja KTV je pomanjkljiva in ne podaja informacij o vseh tokovih odpadnih voda, ki nastajajo pri obratovanju linij oz. bi lahko nastajale (npr. navaja onesnažena alkalna in kislaskadna voda, iz opisov pa ni razvidno, kakšen je postopek ravnanja z izpiralnimi vodami iz prvega, drugega morebitnega stoječega izpiranja oz. ali gredo vse te izpiralne vode preko ionskih izmenjevalcev.

Ni opisano, kakšno je ravnanje s procesnimi tekočinami / koncentratami / izrabljenimi delovnimi kopeli. V poglavju 4.6 »Vrste odpadkov, ki bodo nastajale zaradi posega«, so kot tekoči odpadki, ki bodo nastajali, navedeni: baze (lugi) za luženje, vodne suspenzije barv in lakov, drugi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi.

Iz zgoraj navedenega ni razvidno, kakšno bo nadaljnje ravnanje z vsemi tekočinami/koncentratami/izrabljenimi delovnimi kopeli, ki niso izpiralne vode (te se obdelujejo v KTV), ker pri njih ni navedeno, katera številka odpadka jim bo dodeljena. V vlogi pa ni nikjer jasno navedeno, da se bodo vse ostale tekočine, ki niso izpiralne vode, oddale kot odpadke, pod katero številko odpadka ter v kakšni količini. Ministrstvo vas poziva, da za vse tekočine/koncentrate/izrabljene delovne kopeli, ki niso izpiralne vode in se torej ne obdelujejo v KTV, sledljivo navedete vrsto in količine odpadkov.

Tehnike, ki opisane v poglavju 4.16.12, se razlikujejo od tehnike, ki je predvidena v vlogi. Glede na sliko 3, se v uparjalnik vodijo odpadne vode iz usedalnika in filtrne preše, medtem ko se v tehniki, opisani v poglavju 4.16.12 na uparjalnik vodijo odpadne vode (koncentrat) reverzne osmoze, ki se pred tem očisti na ultrafiltraciji.

Ministrstvo vas poziva, da pojasnite, ali je z izbiro te tehnike zagotovljena dovolj velika čistost (mišljena je predvsem onesnaženost s snovmi, ki imajo pri sobni temperaturi višji parni tlak kot voda, kot npr. mravljinčna kislina ..) prečiščene odpadne vode po usedanju in filtriranju na filtrni preši, da bo kvaliteta kondenzata po uparjanju primerna za nadaljnjo uporabo. Pri tem se izogibajte splošnim izjavam in navedite konkretno, ali ste/kako ste preverili vse kemikalije (glede na vrelišče in parni tlak; na primer, za raztopino amoniaka je znano, da je vrelišče pri 24 °C) in za posamezno kemikalijo utemeljite, zakaj ne more onesnažiti kondenzata po uparjanju.

Prav tako je shematski prikaz KTV pomanjkljiv in ni prikazano za kakšno vrsto uparjalnika gre ter kakšna je zmogljivost posameznega uparjalnika, oz. ali so predvideni zadrževalniki (rezervoarji) za onesnažene vode v primeru, če pride do povečane količine odpadne vode linijah za anodizacijo. Ministrstvo vas poziva, da za KTV predložite shematski prikaz in ustrezen tehnični opis.

21. BREF 5.1.12 Zaščita podtalnice in prenehanje obratovanja naprave

Skladno s točko BREF 5.1.12 navedite zgodovino za nevarne snovi, ki so se uporabljale v preteklosti.

22. BREF 5.2.11 Anodiziranje

Glede navedb, da ponovna izraba toplote ni ekonomsko upravičena, pojasnite na podlagi katerih podatkov temelji zaključek.

Glede navedb, da se recikliranje lužine ne izvaja, ker ne gre za visoko porabo alkalnega sredstva, vas ministrstvo poziva, da preverite ali res ni potrebe slediti tej zahtevi, saj je razvidno, da je poraba NaOH – 250 t/leto (str. 4 Predlog programa).

23. Ministrstvo vas poziva, da za novo linijo za anodno oksidacijo 3 predložite:

- predlog ukrepov za preprečevanje in nadzor nad izrednimi razmerami v obratovanju naprave ter za zmanjševanje njihovih posledic, skladno s sedmo točko, prvega odstavka 21. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije;
- predlog ukrepov za preprečevanje nesreč in zmanjševanje njihovih posledic skladno z osmo točko, prvega odstavka 21. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije;
- vrste, količine in viri emisij pri obratovanju naprave v izrednih razmerah skladno s šesto točko prvega odstavka 21. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

24. Za novo linijo za anodno oksidacijo navedite tudi ukrepe protieksplzijske zaščite, glede na to, da v procesu nastaja vodik.

25. Kot ukrep, v okviru OMO navajate, da bo za primer havarije večje razsežnosti, objekt na vratnih odprtinah imel montažne premične zapore višine pol metra, s katerimi boste celoten objekt zaprli kot lovilno skledo, tako, da bo zadrževalni volumen objekta 858 m³, s čimer bo preprečen vsakršen pobeg kakršnih koli tekočin. Navajate tudi, da na podlagi opisanih ukrepov ne bodo možne okoliščine ali dogodki, ki bi povzročili nenadzorovan izpust ZNS izven objekta. Glede na to, da se na opisan način zajame torej vse ZNSje, razen ZNS8 (Anodal WT1), ki se uporablja pri čiščenju vode, podajte opis ustreznega zajemanja in tehnične ukrepe tudi za ZNS8, ki se uporablja za obdelavo tehnološke vode.

26. Z namenom obvladovanja nesreč, pojasnite ali se bodo na razkladalnem mestu, ki je v obstoječem stanju na zunanjem asfaltu, tudi za ostale nevarne snovi (ne samo ZNS-je) premaknilo v objekt - v prizidek stavbe (str. 9 OMO).

27. Seznam nevarnih in zadevnih nevarnih snovi

Ministrstvo ugotavlja, da iz obrazložitve v OMO ni razvidno, da ste določili vse nevarne snovi in da ste pravilno določili največjo letno prisotnost ZNS, v nadaljevanju je navedena obrazložitev.

Glede navedb v OMO (str.8): »OMO je izdelan na podlagi podatkov: pomožnih materialov: kemikalije za pripravo raztopin v delovnih kadeh (razen barve, ki postanejo sestavni del obdelovancev)« vas ministrstvo poziva, da skladno z zahtevo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS št. 68/22 in 44/22 - ZVO-2, v nadaljevanju: Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije) kot ZNS določite vse nevarne snovi, ki za to izpolnjujejo pogoje; ne glede na to, da barve postanejo sestavni del obdelovancev, jih upoštevajte, če izpolnjujejo pogoje za ZNS v tistem delu tehnologije in v skladišču, ko še niso sestavni del obdelovancev.

Ministrstvo ugotavlja, da za ZNS1, ZNS3-ZNS7 in ZNS9 kot največjo letno prisotnost podajate količino večjo kot je količina skladiščenja, kar je razumljivo glede na to, da se ZNS nahajajo hkrati na skladišču kot tudi v tehnologiji. Glede na to, da za ZNS2 kot največjo letno prisotnost podajate 0,07 t, prav tako ste 0,07 t navedli za zmogljivost skladiščenja, vas ministrstvo poziva, da za ZNS2 pojasnite zakaj ste upoštevali samo količino, ki je na skladiščanju.

Ministrstvo vas poziva, da na podlagi drugega odstavka 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije dopolnite Tabelo 1 OMO z vsemi nevarnimi snovmi, ki se uporabljajo skladiščijo ali izpuščajo na območju naprave iz točke 1 okoljevarstvenega dovoljenja pri čemer vključite tudi nevarne snovi, ki se bodo uporabljale, skladiščile ali izpuščale po izvedeni nameravani spremembi naprave iz 1. točke okoljevarstvenega dovoljenja in so predmet te vloge. Ministrstvo vas poziva, da obrazložite kako ste določili največjo letno prisotnost ZNS; v obrazložitev smiselno vključite na podlagi katerih tehnoloških podatkov ste določili kemikalije v delovnih kadeh oziroma v tehnologiji. V tem delu je verjetno smiselno predstaviti podatke o količinah v povezavi s podatki o pripravi novih delovnih raztopin / perioda priprave ter dodajanje / perioda dodajanja. Metodologija določitve »največje letne prisotnosti snovi t/leto« mora biti navedena, tudi zaradi nadaljnjih sprememb, ki jih boste izvajali.

28. Za ZNS8 (Anodal WT1) navajate, da se uporablja v N11 (razvidno iz Priloge 2 OMO), kar pa ni skladno s preostalim delom vloge, saj N11 ni definirana kot tehnološka enota. Ministrstvo je že v zgornjih navedbah samo primeroma izpostavilo nejasnosti, ki izhajajo iz pomanjkljivega opisa tehnologije, zato vas poziva, da vlogo dopolnite tako, da bo mogoče slediti tehnologiji in povezovati relevantne vsebine.

29. Ministrstvo vas poziva, da uskladite navedbe, oziroma podatke podajajte samo enkratno: uporabo za amonično vodo v OMO navajate na: N1.9, N1.10, N2.10, N2.11, N5.22, N5.23, N5.24 in N5.26, na str. 22 P1 pa navajate uporabo tudi na: N1.11, N2.12, N5.10, N5.11, N5.12, N5.13, N5.25.

30. V OMO (str. 9) za ZNS 8 (Anodal WT1) navajate skladiščenje v Sk5, v prilogi 3 OMO pa navajate skladišče 10, kar pa ni usklajeno s preostalim delom OMO (transportne poti,...) in preostalim delom vloge. Mogoče je smiselno, da vsako trditev napišete samo enkrat in se nadalje sklicujete na vsebine.

31. Transportne poti za Anodal WT1 niso navedene, saj se ne dodaja na linije, ampak se uporablja za obdelavo tehnološke vode – razbarvanje. Dopolnite poglavje Opis načina skladiščenja in uporabe, vključno z navedbo vseh transportnih poti vsake od zadevnih nevarnih snovi na območju naprave, in opis nastajanja ali izpuščanja teh snovi na območju naprave. Glede

na transportne poti in skladiščenje smiselno navedite ukrepe skladno z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

32. Ministrstvo vas poziva, da pojasnite ali bo betonskemu lovilnemu sistemu za obstoječi liniji tudi dodan superplastifikator za povečanje vodotesnosti betona. Oprema linije za anodno oksidacijo 3 mora biti razvidna iz tehnološkega projekta oziroma projektne dokumentacije.

33. V poročilu o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanj onesnaževanja tal in podzemne vode na območju podjetja Gabrijel Aluminium d.o.o., v povezavi za zahtevo po tehnični opremi, ki opozarja, da so se ZNS razlile, navajate, da te opreme ni, ker ni rezervoarjev z ZNS. Glede na to, da ZNS nahajajo v kadeh, vsebinsko ustrezno popravite poročilo.

34. Skladno s točko 5. I.B) 1. dela Priloge 2 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije, kot dokazilo o brezhibnosti zadrževalnega sistema za požarno vodo, predložite ustrezna dokazila, kot je zahtevano v navedeni točki.

35. Poročilo o pregledu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode na območju podjetja Gabrijel Aluminium d.o.o.:

- na str. 2 na koncu prvega odstavka navajate nedokončan stavek: Na območju linij, industrijske čistilne naprave in skladišč tekočih kemikalij.

36. Pri opisu tehničnih ukrepov za preprečevanje onesnaževanja tal in podzemne vode navajate, da cevovodov ni. V primeru, da se bodo po izvedeni spremembi kemikalije avtomatsko dozirale v 1. nadstropje, so verjetno speljani cevovodi do delovnih kadi. Nadalje ni razvidno kako se pretaka / dodaja Anodal WT1, zato opise dopolnite in vsebinsko vključite v ustrezne točke.

37. Ministrstvo vas poziva, da preverite ali je za cevovode, jaške, kinete, v katerih so lahko ZNS, treba dopolniti podatke o neprepustnih in kemijsko odpornih materialih skladno z drugim odstavkom 7. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije.

38. Ostale neusklajenosti oziroma nejasnosti, ki jih je preverite in po potrebi popravite:

Kad za svetlenje N5.18 ni navedena žveplova kislina, ali je to pomota?

Alfisatin 339/4 – dodatek za luženje, ali se dodaja samo na liniji N3?

Natrijev bikarbonat, ali se uporablja za nevtralizacijo samo na N5.21, drugje pa ne?

39. Ministrstvo je v odločbi o spremembi dovoljenja št. 35406-25/2021-13 z dne 20.12.2021 v skladu s spremembo Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS. št. 46/19) predpisalo mejne vrednosti in izvedbo obratovalnega monitoringa na malih kurilnih napravah, ki kot gorivo uporabljajo UNP in sicer na izpustih Z6, Z8, Z10 in Z11.

Ministrstvo je Agencijo RS za okolje z dopisom št. 35432-100/2022-2550-15 z dne 17.4.2023 pozvalo k predložitvi monitoringov, vendar pa ugotavljamo, da vsi monitoringi niso predloženi. Na podlagi navedenega vas ministrstvo poziva, da priložite zadnje izvedene meritve v skladu z določili okoljevarstvenega dovoljenja.

40. V predlogu programa prvih meritev in obratovalnega monitoringa pooblaščenca IVD Maribor (CEVO-20424/2022 z dne 11.8.2022) je napačno povzeto izvajanje obratovalnega monitoringa na malih kurilnih napravah in ni upoštevana zadnje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in spremembe Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih kurilnih naprav, ki v skladu z tretjim odstavkom 21. člena uredbe za UNP ne predpisuje oprostitev izvajanja prvih in občasnih meritev in izvajanje servisa gorilca za utekočinjen naftni plin. Prav tako je napačno predpisano izvajanje obratovalnega monitoringa na malih kurilnih napravah v Poročilu o vplivih na okolje za spremembo naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju GABRIJEL ALUMINIUM, D.O.O., Grosuplje (v nadaljevanju PVO), kjer ni pravilno upoštevana Uredbe o emisiji snovi v zrak

iz malih kurilnih naprav (Uradni list RS. št. 46/19), ki v 21. členu ne predpisuje opustitev izvajanja monitoringa za UNP.

Ministrstvo vas poziva, da predložite popravljen predlog prvih meritev in obratovalnega monitoringa pooblaščenec ter popravljen PVO glede izvajanja monitoringa na novi mali kurilni napravi z izpustom Z13. Popišite podatke o novi kurilni napravi vhodne toplotne moči 880 kW (proizvajalec, tip, največji volumski pretok, leto izdelave 2022).

41. V vlogi ste navedli, da se bodo kovine v vodotopni obliki pojavljale v barvi Sanodal Deep Black H3LW in elektrobarvah Alficolor 680, Alficolor 677 in v korekturni raztopini 681.

Ministrstvo vas poziva, da priložite varnostne liste za barve in pripravke, kjer se lahko pojavijo emisije anorganskih delcev III. nevarnostne skupine (Sn, Cr) in II. nevarnostne skupine rakotvornih snovi (Ni), glede na zahteve Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22-ZVO2, 48/22).

42. V okoljevarstvenem dovoljenju je na izpustu Z6 navedena višina 12 m, v predlogu programa obratovalnega monitoringa pa je navedena višina izpusta 14 m.

Ministrstvo vas poziva, da preverite višino obstoječega izpusta Z6 in podate pravilen podatek o dejanski višini izpusta.

III./ Vloga za pridobitev okoljevarstvenega soglasja

V skladu s točko C Predelovalne dejavnosti, C.V Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov, C.V.6. 1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za napravo za površinsko obdelavo kovin ali plastičnih materialov z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kjer skupni volumen kadi, v katerih poteka obdelava, presega 30 m³.

V skladu z drugim odstavkom 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za spremembo posega v okolje ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje iz:

- prejšnjega odstavka, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu ali večkratnik višine pragu, ki je za to vrsto posega določen v prilogi 1 te uredbe;
- 3. člena te uredbe, s katero bo dosežena ali presežena višina pragu ali večkratnik višine pragu, ki je za to vrsto posega določen pri opisu vrste posega, označenega z oznako X v stolpcu z naslovom PVO v prilogi 1 te uredbe.

Iz vloge izhaja, da nameravate v obstoječem objektu na zemljišču v k.o. 1783 Grosuplje – naselje s parcelno št. 164/18 povečati zmogljivost naprave za površinsko obdelavo aluminija z uporabo elektrolitskih ali kemičnih postopkov, kar bo doseženo z vgradnjo nove linije za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije in povečanjem zmogljivosti dveh obstoječih linij za površinsko obdelavo aluminija s postopkom anodne oksidacije. Volumen delovnih kadi se z nameravanim posegom poveča iz 84,45 m³ na 304,92 m³, to je za 220,47 m³. Glede na navedeno je ministrstvo na podlagi posredovane dokumentacije ugotovilo, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, in sicer na podlagi točke C.V.6 Priloge 1 v povezavi s prvo alineo drugega odstavka 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

IV./

Ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja, skladno s prvim odstavkom 96. člena ZVO-2, pošlje občini, na območju katere bo izveden poseg, da se opredeli glede skladnosti z

občinskimi prostorskimi izvedbenimi akti, ter ministrstvom in organizacijam, iz tretjega odstavka 91. člena tega zakona, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge opredelijo, ali je:

1. nameravani poseg v okolje v delu, ki se nanaša na pristojnost mnenjedajalca, sprejemljiv,
2. nameravani poseg v okolje sprejemljiv z vidika njihove pristojnosti pod pogojem, da nosilec nameravanega posega projekt iz 93. člena tega zakona ali poročilo o vplivih na okolje iz 94. Člena tega zakona dopolni z dodatnimi ukrepi za preprečitev in odpravo ali zmanjšanje ali izravnavo pomembnih škodljivih vplivov na okolje ali z dodatnimi ali podrobnejšimi informacijami,
3. nameravani poseg v okolje z vidika njihove pristojnosti ni sprejemljiv.

V tretjem odstavku 91. člena pa ZVO-2 določa, da se za mnenje zaprosi ministrstva in druge organizacije, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, varstvo krajine ali varstvo zdravja ljudi.

Ministrstvo je, skladno s prvim odstavkom 96. člena ZVO-2 zaprosilo za mnenja:

- Občino Grosuplje, Taborska cesta 2, 1290 Grosuplje;
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje in
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo je prejelo naslednja mnenja:

- dne 9. 1. 2023 mnenje št. 3562-0034/2023-3 z dne 9. 1. 2023 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana;
- dne 16. 1. 2023 prejelo mnenje št. 354-230/2022-6 z dne 12. 1. 2023 od Ministrstva za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana s priložo: Mnenjem o poročilu o vplivih na okolje in sprejemljivosti posega z vidika vplivov na zdravje ljudi za nameravani poseg Sprememba naprave za površinsko obdelavo aluminija v podjetju Gabrijel Aluminium d.o.o., ki ga je pod št. 354-286/2022-2 (256) dne 12. 1. 2023 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva cesta 2, 1000 Ljubljana;
- dne 30. 1. 2023 prejelo mnenje št. 35019-72/2022-2 z dne 27. 1. 2023 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja srednje Save, Vojkova cesta 52, 1000 Ljubljana.

Ministrstvo vam prejeta mnenja posreduje v prilogi tega dopisa.

V./

Ministrstvo vas, v skladu z ugotovitvami podanimi v točki I./ tega dopisa, poziva, da smiselno vsebinsko popravite oz. dopolnite tudi poročilo o vplivih na okolje (zlasti poglavja: vrsta in značilnosti posega, alternativne rešitve, vplivi posega na okolje in zdravje ljudi, ukrepi za preprečevanje, zmanjševanje in izravnavanje vseh opredeljenih škodljivih vplivov). Skladno s popravki v navedenih poglavjih, ustrezno popravite tudi poljudni povzetek poročila. Vlogo prav tako dopolnite s projektom z vidika požarne varnosti.

VI./ Seznanitev z dejstvi

Ministrstvo vas seznaja, da prehaja v upravnih postopkih izdaje in spremembe okoljevarstvenih dovoljenj na uporabo novega koordinatnega sistema D96/TM, ki temelji na evropskem koordinatnem sistemu. Namesto starega Gauß-Krügerjevega sistema (D48/GK) se bo uporabljal nov koordinatni sistem – Transverzalna (prečna) Mercatorjeva projekcija (D96/TM). Koordinate se bo odslej navajalo z »n« in »e« in ne več z »x« in »y«.

Glede na navedeno, vas ministrstvo v nadaljevanju seznanja, da bo v izreku okoljevarstvenega dovoljenja spremenilo koordinate, in sicer na podlagi preračuna koordinat iz enega sistema v drugega, s pomočjo spletne aplikacije na naslovu <http://sitranet.si/sitrik.html>.

Glede na navedeno vas ministrstvo seznanja, da bo:

- a) Navedbo Gauss-Krügerjevih koordinat za izpuste Z1, Z2, Z3, Z6, Z8, Z9, Z10 in Z11 v točki 2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja nadomestilo z navedbo koordinat: e in n, tako kot je razvidno iz Tabele 1:

Tabela 1:

Oznaka izpusta	Gauss Krügerjeva koordinata Y	Gauss Krügerjeva koordinata X	e	n
Z1	474250	91625	473879	92111
Z2	474250	91624	473879	92110
Z3	474248	91624	473877	92110
Z6	474265	91615	473894	92101
Z8	474258	91627	473887	92113
Z9	474243	91627	473872	92113
Z10	474252	91632	473877	92110
Z11	474252	91632	473881	92118

VII./

Glede na vse navedeno vas ministrstvo poziva, da se opredelite do pripomb navedenih v točki II./ in V./ tega dopisa in za svoje navedbe predložite dokaze najkasneje v roku **30 dni** od prejema tega poziva, in sicer zahtevano dopolnitev posredujte na naslov Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, Langusova 4, 1353 Ljubljana ali na gp.mope@gov.si, pri čemer se sklicujete na številko upravne zadeve 35432-100/2022-2550.

V kolikor vloge v navedenem roku ne boste dopolnili skladno s tem pozivom, bo ministrstvo na podlagi tretjega odstavka 140. člena ZUP postopek nadaljevalo in odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije.

S spoštovanjem,

Pri nastajanju tega dokumenta je sodelovala:

Ana Kezele Abramović
sekretarka

dr. Simona Golob
sekretarka

Vročiti:

- Pooblaščenca stranke: Ekosfera d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (za: Gabrijel Aluminium d.o.o., Pod jelšami 7, 1290 Grosuplje) – osebno.